

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1  
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO  
DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08, SOCIOLOGIA DEI  
PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI, FACOLTA' DI LETTERE E  
FILOSOFIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione Preliminare)**

Il 4 ottobre 2010 alle ore 10 si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2088 del 5/02/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Francesca Faccioli  
Prof. Silvio Scanagatta  
Prof. Grazia Priulla

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesca Faccioli e del segretario nella persona del Prof. Grazia Priulla.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2088 del 5/02/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Le Sedi presso le quali i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni sono il dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale, Facoltà di Scienze della comunicazione, università di Roma La Sapienza (prof. Francesca Faccioli).



Dopo approfondita ed ampia discussione la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La **produzione scientifica** sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale.

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se e in quanto adeguatamente documentato. Per enucleare tale apporto la Commissione terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono **titoli preferenziali** i titoli di dottore di ricerca e di assegnista di ricerca e il diploma di specializzazione, oltre che l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.



La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato, nella quale saranno riportati i punti attribuitigli. I punti saranno così ripartiti:

**A) TITOLI SCIENTIFICI**

*fino ad un massimo di punti 30/50, ripartiti come segue:*

- |  |  |
|--|--|
| <i>a) monografie</i>                                   | <i>fino ad un massimo di punti 15/50</i> |
| <i>b) saggi ed articoli</i>                            | <i>fino ad un massimo di punti 8/50</i>  |
| <i>c) recensioni, relazioni a convegni scientifici</i> | <i>fino ad un massimo di punti 4/50</i>  |
| <i>d) altro</i>  | <i>fino ad un massimo di punti 3/50</i>  |

**B) ALTRI TITOLI**

*(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente) fino ad un massimo di punti 20/50, ripartiti come segue:*

- a) dottorato di ricerca, o assegno di ricerca, o espletamento di insegnamento universitario mediante contratto:*
- se il dottorato o l'assegno di ricerca o l'insegnamento universitario è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo), fino ad un massimo di punti 14/50*
  - se non è afferente, fino ad un massimo di punti 5/50*
- b) borse di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero, fino ad un massimo di punti 5/50*
- d) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 1/50.*





La Commissione stabilisce il calendario dei lavori:  
seconda riunione (telematica) alle ore 10 del giorno 11 novembre 2010  
terza riunione alle ore 11 del giorno 3 dicembre 2010

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina per almeno 15 giorni, prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 12.

La Commissione

- Prof.

*Francesco Scarsi*

- Prof. \_\_\_\_\_

- Prof. \_\_\_\_\_